



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 1.St-1497/2016-150

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom GRAMEX, d.o.o. u stečaju, OIB: 64238719165, Imotski, Ivana Raosa 3, 29. rujna 2021.,

riješio je

I. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku s osnova putnih troškova u iznosu od 8.409,00 kn, te s osnova troškova korištenja telefona u iznosu od 1.470,00 kn.

II. Ostale zatražene troškove koji po svojoj pravnoj prirodi predstavljaju ostale obveze stečajne mase i to knjigovodstvene usluge u iznosu od 15.000,00 kn, podmiriti će stečajni upravitelj iz sredstava sa računa dužnika, prije zaključenja stečajnog postupka, i o tome sudu dostaviti dokaze u zaključnom izvješću.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1497/2016 od 7.prosinca 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GRAMEX, d.o.o. u stečaju, OIB: 64238719165, Imotski, Ivana Raosa 3. Navedenim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je mr. Jozo Jelavić, OIB: 79433837132, Zagreb, Pavla Hatza 9. Tijekom stečajnog postupka utvrđeno je da stečajnu masu nekretnina opisana pod točkom I. izreke rješenja.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-191/2013 od 12.svibnja 2021. odlučeno je o namirenju razlučnog vjerovnika Milenko Gadže iz Drinovaca, Bosna i Hercegovina, Visoka 342, OIB:56543753182 u iznosu od 625.430,63 kn te o troškovima stečajnog postupka koji terete prodanu nekretninu pod razlučnim pravom u iznosu od 94.819,37 kn, i to nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika i to:

Nekretnina upisana u knjigu položenih ugovora Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, poduložak broj 6531, zk. ul. 13192, Stan na drugom katu zgrade, ukupne površine 65,15 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s nusprostorijama sa zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade, kao posebnog dijela nekretnine zgrada u Zadru, Šibenska 7A, sagrađena na čest. 4067/2.

Prema obavijesti stečajnog upravitelja iz završnog računa od 26.rujna 2021., rješenje o namirenju poslovni broj St-1497/2016 od 12.svibnja 2021., i u dijelu koji se odnosi na određene troškove stečajnog postupka je nakon pravomoćnosti u cijelosti provedeno.

Stečajni upravitelj je u završnom računu od 26.rujna 2021., zatražio naknadom stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku s osnova putnih troškova u daljnjem iznosu od 8.409,00 kn, te s osnova troškova korištenja telefona u iznosu od 1.470,00 kn, kao i troškove za knjigovodstvene usluge u iznosu od 15.000,00 kn, uz dostavljanje dokaza na koje se poziva u predmetnom podnesku.

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA (plaćeno osobnim sredstvima)

1	Putni troškovi (automobil), Zg-St-Zg, 408 kmx2=816 kmx2,00 kn-Ispitno / izvještajno ročište 28.03.2019.	1.632,00 kn
	Cestarina, Zg-St-Zg, 181,00 knx2=362,00 kn-Ispitno/izvještajno ročište 28.03.2019.	362,00 kn
2	Putni troškovi (automobil), Zg-Zd-Zg, 285 kmx2=570 kmx2,00 kn-Preuzimanje ključeva i računa od zakupoprimca 03.04.2020.	1.140,00 kn
	Cestarina, Zg-Zd-Zg, 121,00 knx2=242,00 kn-Preuzimanje ključeva i računa od zakupoprimca 03.04.2020.	242,00 kn
3	Putni troškovi (automobil), Zg-St-Zg, 408 kmx2=816 kmx2,00 kn-Posebna Skupština vjerovnika 27.10.2020. g. Obračunata 1/2 iznosa troška, druga 1/2 za Smješak d.o.o. u stečaju	816,00 kn
	Cestarina, Zg-St-Zg, 181,00 knx2=362,00 kn-Posebna Skupština vjerovnika 27.10.2020.	181,00 kn
4	Putni troškovi (automobil), Zg-St-Zg, 408 kmx2=816 kmx2,00 kn- Utvrđenje troškova i namirenje razlučnog vjerovnika, 06.5.2021.	1.632,00 kn
	Cestarina, Zg-St-Zg, 181,00 knx2=362,00 kn- Utvrđenje troškova i namirenje razlučnog vjerovnika, 06.5.2021	362,00 kn
5	Putni troškovi (automobil), Zg-St-Zg, 408 kmx2=816 kmx2,00 kn –saslušanje stečajnog upravitelja pred ovim sudom u predmetu P-14472020, 20.5.2021.	1.140,00 kn

	Cestarina, Zg-St-Zg, 181,00 knx2=362,00 kn - Razgledavanje stana, potencijalni kupci, 21.01.2021.- saslušanje stečajnog upravitelja pred ovim sudom u predmetu P-14472020, 20.5.2021.	362,00 kn
	Parking-Split	48,00 kn
	Sveukupno:	8.409,00 kn

II. Troškovi telefona	
HT d.d., rcbr. 18/ZG06/299, 19/ZG06/299 od 03.01.2019.	220,00 kn
a) HT d.d., rcbr. 260/ZG14/10, od 18.03.2019.	220,00 kn
b) HT d.d., rcbr. 1772/ZG14/11, od 19.12.2019.	200,00 kn
c) HT d.d., rcbr. 271/ZG14/8, od 1.7.2020.	200,00 kn
d) HT d.d., rcbr. 468/ZG06/298, od 1.12.2020.	210,00 kn
e) HT d.d., rcbr. 577/SHI01/187, od 1.06.2021.	210,00 kn
f) HT d.d., rcbr. 220/ZG14/8, od 3.8.2021.	210,00 kn
Ukupno:	1.470,00 kn

Odredbom članka 94. stavka 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, - dalje SZ) propisano je da naknadu troškova stečajnog upravitelja rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvještaja stečajnog upravitelja.

Na samom početku ovog obrazloženja ne može se ne primijetiti kako stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku, najblaže rečeno, ima jako neobičan pristup tumačenju učinaka pravomoćnosti odluka suda u kojima je odlučeno o njegovim pravima na naknadu troškova.

U rješenju o namirenju poslovni broj poslovni broj St-1497/2016 od 12.svibnja 2021. odlučeno je o namirenju razlučnog vjerovnika i troškovima postupka koji terete predmet prodaje pod razlučnim pravom, među ostalim troškovima i o nagradi stečajnog upravitelja i zatraženim troškovima stečajnog upravitelja. Dio zatraženih troškova stečajnog upravitelja sud je odbio u predmetnom rješenju o namirenju.

Nekretnina pod razlučnim pravom i prihodi od te nekretnine predstavljaju preko 95% unovčene stečajne mase dužnika. Stečajni upravitelj je izvan toga unovčio jedino jednu garažu koja se nalazi u Zagrebu za iznos od 42.001,00 kn, te za tu unovčenu stečajnu masu nisu nastali nikakvi troškovi stečajnom upravitelju koji bi se mogli samostalno iskazati.

Nakon pravomoćnosti rješenja o namirenju stečajni upravitelj je namirio određenu mu nagradu i troškove postupka u ukupnom iznosu od 94.819,37 kn, a kako to proizlazi iz završnog računa od 26.rujna 2021. Međutim, za odbijeni dio troškova

stečajnog upravitelja s osnova putnih troškova navedenih u završnom računu od 26.rujna 2021. pod red. brojem 1. do 3. i u zahtjevu za naknadom troškova korištenja telefona, navedenih pod a) do d) stečajni upravitelj ponovo zahtjeva da sud o tim troškovima odluči u posebnom rješenju i to na temelju dokumentacije, koja je sudu već dostavljena kod odlučivanja u rješenju o namirenju od 12.svibnja 2021.

Priznat će te da se radi vrlo neobičnom tumačenju učinaka pravomoćnosti odluka suda.

Zahtjev za naknadom troškova stečajnog upravitelja s osnova putnih troškova i troškova upotrebe telefona iz završnog računa obuhvaćaju samo razdoblje nakon održanog ročišta od 6.svibnja 2021. do podnošenja završnog računa, koji su na isti način obrazloženi i dokumentirani.

To u konkretnom slučaju znači da stečajni upravitelj u zatraženim troškovima s osnova putnih troškova, nije dokumentirao da se isti odnose samo na putne troškove iz ovog stečajnog postupka, već i u vezi obavljanja drugih poslova u Zadru i Šibeniku, a kako to proizlazi iz obračuna predmetnih putnog naloga, radi čega je stajalište ovog suda da se isti ne mogu priznati stečajnom upravitelju u zatraženom iznosu, kada već nisu određeno obračunati u iznosu koji bi se odnosio na stečajnog dužnika.

Naime, stečajni upravitelj uz priloženi obračun putnih troškova za svaku obračunatu radnju u ovom stečajnom postupku, kao i izvan stečajnog postupka, nije dostavio dokaze (cestarinu, dokaz o poduzetoj radnji i sl.) da su obračunati troškovi nastali samo u vezi obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

Kao primjer tome navodi se popisani putni trošak dolaska stečajnog upravitelja na ročište radi utvrđenja troškova i namirenja razlučnog vjerovnika od 6.svibnja 2021. u punom iznosu od 1.994,00 kn, ali se ne dostavlja dokaz o cestarini i sl., a stečajnom upravitelju bi trebalo biti poznato da stečajni sudac ima saznanja da je stečajni upravitelj toga dana bio u ulozi stečajnog upravitelja pred Trgovačkim sudom u Zadru, radi čega je ročište pred ovom sudom kasnilo 40-tak minuta, te da je istoga dana stečajni upravitelj imao određeno ročište pred ovim sudom kod sutkinje Golub Grujić.

Kako, dakle, zatraženi trošak stečajnog upravitelja s osnova putnih troškova u ukupnom iznosu od 8.409,00 kn, nije obračunat i dokumentiran u skladu s odredbom članka 94 SZ-a, ovaj sud je zahtjev stečajnog upravitelja odbio.

Također, u odnosu na obračunate troškove stečajnog upravitelja pod stavkom: troškovi telefona u ukupnom iznosu od 1.470,00 kn, stajalište ovog suda je da neovisno od činjenice što je stečajni upravitelj uz završni račun od 26.rujna 2021. ponovo priložio račune HT-d.d., koji glase na dužnika, da uzimajući u obzir vrlo ograničeni obim obavljenih poslova stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, odnosno da se u konkretnom slučaju ne bi nužno radilo o troškovima stečajnog upravitelja koji su nastali u vezi unovčenja imovine stečajnog dužnika te poduzimanju ostalih radnji u stečajnom postupku – Kojih?, sud je zahtjev stečajnog upravitelja za naknadom ovih troškova odbio, uz napomenu da je o većem dijelu ovih troškova već pravomoćno odlučeno u rješenju o namirenju od 12.svibnja 2021.

Nadalje, stečajni upravitelj je u završnom računu od 26.rujna 2021. zatražio kao troškove stečajnog upravitelja i trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 15.000,00. Međutim kako se ovdje radi troškovima koji po svojoj pravnoj prirodi predstavljaju ostale obveze stečajne mase koje će podmiriti stečajni upravitelj prije dostavljanja zaključnog izvješća a na temelju dokumentiranog obrazloženja, radi čega je odluka o navedenim troškovima u ovom rješenju izostala, te je odlučeno kao pod točkom II. izreke.

U Splitu 29. rujna 2021.

S U D A C

Velimir Vuković

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- stečajnom upravitelju
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb300-2b63a**

Kontrolni broj: **03615-b091a-b993a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.